— FOTBAL —

Cele două feţe ale fotbalului nostru

Nu sînt decît patru luni de cînd echipa naţională a României, reîntoarsă de la campionatul mondial de fotbal din Mexic, era aşteptată pe aeroport de sute şi sute de iubitori ai fotbalului, care veniseră să-şi exprime bucuria pentru jocul şi rezultatele reprezentativei noastre în „groapa cu lei" de la Guadalajara. Nu cucerisem campionatul mondial. Nu obţinusem nici măcar calificarea în sferturile de finală ale marii competiţii. Şi, totuşi, satisfacţia a fost mare, generînd un entuziasm colectiv. În acele momente, am avut cu toţi conştiinţa că fotbalul nostru, cel care ne necăjise ani de-a rîndul, făcîndu-ne să nu trăim decît pe jumătate succesele repurtate în atîtea alte sporturi, a făcut un pas pe calea afirmării, a realizat un salt calitativ aşteptat cu atîta nerăbdare.

Şi iată, după numai patru luni, o atmosferă diametral opusă, un nou val de nemulţumire, o reîntoarcere la vechea concluzie: N-AVEM FOTBAL!

În ce măsură corespunde realităţii această afirmaţie? Evident, nici un pasionat al fotbalului nu s-ar gîndi s-o folosească referindu-se la echipa naţională. Prin prisma ei, s-ar putea spune, dimpotrivă, că avem un fotbal destul de bun, care ne-a dăruit în ultimii ani satisfacţii substanţiale, începînd cu rezultatele de egalitate obţinute ÎN DEPLASARE cu renumitele teamuri ale Angliei şi R.F. a Germaniei şi culminînd cu calificarea la turneul final al campionatului mondial de fotbal. Dacă ne referim, însă, la echipele de club, nu ne mai găsim în faţa unei simple aserţiuni, ci a unui adevăr pe care recentele rezultate obţinute de echipele româneşti, în competiţiile europene, n-au făcut decît să-l confirme. Încă o dată, s-a văzut că formaţiile noastre de club nu pot face faţă întîlnirilor oficiale, în care adversarii înţeleg să-şi apere şansa cu toată seriozitatea.

Bilanţul favorabil cu care încheiasem primul tur era de natură, fireşte, să ne bucure, dar nu să ne şi convingă, dată fiind valoarea nu prea ridicată a echipelor cu care au jucat Steaua şi Dinamo şi a unei performanţe cu larg ecou, fără îndoială, realizată de U.T.A., pe care o aplaudam, dar pe care noi înşine o consideram şi rod al unui concurs de împrejurări.

Iată, de altfel, de ce, la o judecată calmă şi lucidă, echipa arădeană apare mai puţin împovărată de răspunderile tristei miercuri de săptămîna aceasta. Cartea de vizită de campioană a ţării nu poate infirma o realitate evidentă: posibilităţile fotbaliştilor de la U.T.A. sînt limitate, echipa nu poate face în fiecare zi MINUNI de talia celei care a dus la eliminarea lui Feijenoord.

Altfel se pune, însă, problema cînd e vorba de Steaua şi Dinamo, cluburi cu mari posibilităţi, unde procesul de instruire a sportivilor ar trebui să cunoască cotele cele mai înalte. În cazul Stelei, nu atît acest 0—3 — de necrezut! — este cel care a supărat cel mai mult. În sport, nu întotdeauna rezultatul este cel care spune marele adevăr, deşi de la el pornesc amărăciunile şi bucuriile. Steaua pierduse calificarea încă de la primul meci şi nimeni n-ar fi putut să-i ceară s-o recîştige în cele 90 de minute de la Bucureşti. Sîntem gata să recunoaştem şi neşansa pe care a avut-o la începutul meciului. Dar nu ne putem opri prea mult asupra acestui fapt, în fiecare meci existînd un procent mai mare sau mai mic de ocazii „sigure" şi totuşi pierdute pînă la urmă. Ceea ce a consternat în partida de miercuri a fost JOCUL echipei Steaua, lipsa de ambiţie a jucătorilor ei, abandonarea luptei, dezertarea de la datoria pe care o are un sportiv de a se dărui întrecerii pînă în ultima clipă, pînă la ultima picătură de energie. O asemenea carenţă ni se pare şi mai inadmisibilă la o echipă în care se presupune că procesul educativ este mult mai profund decît la alte formaţii.

Ne-a nemulţumit, aproape în aceeaşi măsură, şi evoluţia pe care a avut-o Dinamo, în cea de a doua repriză a meciului cu Liverpool. Nu sînt mulţi ani de cînd o echipă cu mijloace limitate, din toate punctele de vedere, Petrolul, reface un handicap de 2 puncte în faţa aceluiaşi Liverpool, aflat, poate, pe un plan valoric superior celui actual şi exprimat, de altfel, prin titlul de campioană a Angliei. Ceea ce a fost în puterile Petrolului, putea fi în posibilităţile internaţionalilor de la Dinamo. În orice caz, ne-am fi aşteptat ca partida să nu ia practic sfîrşit în minutul 47, o dată cu golul egalizator al



De fiecare dată, în meciul de miercuri, Dumitrache a avut în faţă doi fundaşi ai echipei F. C. Liverpool. În această fază, „vîrful" dinamovist este contrat de Lloyd şi Lindsay

Foto: N. DRAGOŞ

englezilor, ci să continue, cu o intensitate sporită, pînă la ultimul fluier al arbitrului.

Concluziile sînt clare. Dacă va continua să existe un decalaj atît de mare între capacitatea de reprezentare a echipei naţionale şi aceea a formaţiilor de club, nu se va putea vorbi de o creştere reală a nivelului fotbalului nostru, ci doar de performanţele izolate ale unui mănunchi de jucători talentaţi care apără culorile sportive ale ţării. Dar ceilalţi? Majoritatea? Ce fac ei la cluburi, în ce măsură instruirea lor corespunde exigenţelor fotbalului de astăzi?

Fotbalul este un joc, dar nu o joacă. Un joc pe care niciodată nu poţi spune că-l cunoşti îndeajuns de bine. Atunci cînd fotbaliştii noştri vor înţelege acest lucru, marile competiţii internaţionale nu ne vor rezerva surprize atît de dureroase ca cele de miercuri, ca atîtea altele din trecut.

Se spune că din înfrîngeri poţi învăţa. Este adevărat. Dar trebuie să luptăm şi pentru ziua cînd vom avea prilejul să învăţăm şi din victorii. Dacă vrem să dovedim că AVEM FOTBAL.

Jack BERARIU

MARILE ŞI MICILE „SECRETE" ALE POLITEHNICII IAŞI

...Sîmbătă, la amiază. Un avion se roteşte deasupra Clujului, ca un vultur. Cîteva momente mai tîrziu, coboară din el fotbaliştii de la Politehnica Iaşi.

Ora 14,30, hotel „Harghita", camera televizorului. 25 de fotbalişti ieşeni vizionează meciul Dinamo — U.T.A. Primul gol, marcat de Dumitrache, declanşează un val de controverse. Toţi cer arbitrajul antrenorului. Mărdărescu se... abţine: „Nu ştiu, n-am fost atent la fază!"

Duminică, ora 9,30, la restaurantul „Harghita". Jucătorii ieşeni iau masa. Intră Mărdărescu şi se duce la Ianul. Îl îmbrăţişează: „Dragă Vasile, la mulţi ani!" Apoi, spre echipă: „Băieţi, Vasile împlineşte azi 25 de ani!" Jucătorii cîntă „mulţi ani trăiască". Mărdărescu nu pierde prilejul să „atace": „Probabil, v-aţi gîndit la vreun cadou, nu? Victoria de azi. Nu-i aşa c-am ghicit?"

Un oaspete! Vechiul internaţional de fotbal şi hochei, Incze II, a sosit de la Tg. Mureş împreună cu fata, ca să-l vadă pe „mezinul" familiei, „nr. IV". Îmbrăţişări prelungi. Incze IV va avea însă ghinion, pe teren. Accidentat, el va fi scos din joc în min. 70.

Ora 11. Convorbire cu „Gil", în faţa unei cafele... „Nu sînt vrăjitor, nu folosesc «elixiruri» miraculoase. La primul antrenament la Iaşi, nu mi-au venit decît doi jucători! Altul, poate că ar fi plecat a doua zi. Eu am rămas. Îmi dădeam seama că în echipă există „traumatisme" vechi. Am început să vorbesc cu fiecare jucător în parte. Am obţinut de la ei consimţămîntul că vom da altă faţă echipei. Şi adeziunea la o disciplină strictă. Am anunţat că ceasul meu merge cu cinci minute înainte şi că toată echipa va trebui deci să se orienteze după el! Un jucător mi-a întîrziat un minut. A fost sancţionat fără... întîrziere. N-o să credeţi! Întrebaţi-l. De atunci n-a mai întîrziat nimeni. Ce am reuşit pînă acum, în structura de joc a echipei? O limpezire a concepţiei tactice, o mai bună organizare a compartimentelor, cu riscul unor «experienţe» care au părut hazardate. Cine ar fi crezut că voi face din Marica şi Goleac — atacanţi prin excelenţă — jucători de bază la mijlocul terenului?... Punem mult accent la antrenamente pe acţiunile de atac simple, fulgerătoare, purtate în adîncime, în regim de mare viteză. Cu aceste „şocuri" am creat probleme dificile tuturor adversarilor, şi sperăm s-o facem şi de acum încolo... Pentru fiecare partidă, în parte, există un plan şi o disciplină tactică, riguros respectate de jucători. Cine nu le respectă, e scos din lot. Nimeni nu este indispensabil! Nu... Pe fotbalişti nu-i ţin claustraţi. Nu fac pe „detectivul". Jucătorii vin acum la stadion cu o oră înainte de joc, direct de-acasă, din sînul familiei. Fiecare răspunde nemijlocit de pregătirea şi de comportarea sa sportivă. Am interzis jocurile de cărţi şi „pietrele". Echipa a devenit o adevărată familie. Le-am explicat băieţilor că totul depinde în primul rînd de ei! Să joace cinstit cu mine, cu cărţile pe faţă... Eu sînt unul, iar ei 11. Ar fi o luptă inegală şi nici un antrenor din lume n-ar fi în stare s-o cîştige, vreodată, crede-mă!...

...Ce facem azi? Am venit să cîştigăm! Băieţii mi-au promis că vom remonta punctul pierdut cu rapidiştii la Iaşi.

Şi eu cred în cuvîntul lor... Vrem să fim în fruntea „piramidei".

Duminică, ora 17. Acelaşi avion care adusese Politehnica, la Cluj, ia drumul spre „dulce tîrgul Ieşilor". „Vulturul" şi-a înhăţat prada — victoria în deplasare — şi a zburat!...

George MIHALACHE

SIMPLU ACT DE PREZENŢĂ?

Cu ochii la clasamentul diviziei A şi cu gîndul la cele trei meciuri ale echipelor noastre în turul al doilea al competiţiilor europene, poate că unii iubitori ai fotbalului au trecut prea repede peste rezultatele înregistrate în 32-imile „Cupei României". Şi era vorba de o fază înaintată a acestei competiţii cu o largă participare, în care, în acea etapă, intraseră în luptă şi formaţiile din divizia B.

Bilanţul este pur şi simplu stupefiant: 16 din cele 32 de reprezentante ale diviziei secunde au fost învinse, fiind astfel eliminate din competiţie! Alte două au scos cu chiu cu vai un rezultat de egalitate, care le-a dat dreptul să se califice pentru faza următoare, numai datorită faptului că jucau în deplasare. Cum s-ar spune, au fost salvate de regulament.

Dar, să ne uităm mai atent la rezultate. *Sportul studenţesc*, liderul seriei I, deci o echipă care candidează la un loc în divizia A, a fost întrecută de I.M.U. Medgidia, din divizia C. O formaţie care abia a părăsit prima scenă a fotbalului nostru, *A. S. Armata Tg. Mureş*, a fost eliminată de către *Oltul Sf. Gheorghe*. Fotbaliştii de la *Ceahlăul Piatra Neamţ* s-au întors de la Dorohoi cu un sac de goluri primite din partea echipei locale, FULGERUL. Aceeaşi situaţie poate fi constatată şi atunci cînd ne referim la divizionarele B din seria a II-a. Astfel, *Olimpia Satu Mare*, echipă aflată pe locul 5, a pierdut în faţa CHIMISTULUI BAIA MARE. Aceeaşi comportare a avut şi *Minerul Anina*, făcută K.O. de STEAGUL ROŞU PLENIŢA.

Am dat doar cîteva exemple, dar, cum spuneam la începutul acestor rînduri, 16 divizionare B, adică JUMĂTATE din numărul echipelor ce activează în acest eşalon au fost aruncate peste bord la primul lor contact cu „Cupa României".

Desigur, surprizele constituie sarea şi piperul acestei competiţii, în care, nu o dată, echipe de categorii inferioare au scos din luptă formaţii valoroase. Cînd însă un număr atît de mare de divizionare B se lasă întrecute de adversari de categorii inferioare, nu mai poate fi vorba numai de *surprize*, ci de o desconsiderare a competiţiei, de o lipsă de respect faţă de culorile clubului sau asociaţiei pe care le reprezintă.

„Cupa României" nu are nevoie (numai) de recorduri de participare, de sute şi mii de echipe înscrise. Ea are nevoie de echipe care îşi apără şansele, care înţeleg să folosească acest prilej pentru a-şi mobiliza la maximum capacităţile tehnice şi fizice, dar mai ales pentru a-şi apăra prestigiul sportiv.

AZI, LA F. R. FOTBAL

La sediul Federaţiei române de fotbal vor avea loc astăzi două importante consfătuiri. Dimineaţa, de la ora 10, va începe consfătuirea antrenorilor, care vor discuta modul de pregătire a jucătorilor, precum şi comportarea echipelor în campionat şi a celor 3 reprezentante ale ţării noastre în competiţiile europene.

După-amiază, la ora 17, va avea loc constituirea colegiului reprezentanţilor secţiilor de fotbal din divizia A. La această şedinţă au fost invitaţi delegaţi ai fiecărei echipe din campionatul diviziei A.

TĂTARU INDISPONIBIL DOUĂ SĂPTĂMÎNI

După cum ne-a comunicat dr. *D. Tomescu*, medicul lotului naţional, *Tătaru* a suferit în partida Steaua — P.S.V. Eindhoven o contuzie a umărului stîng cu dezinserţie supraspinoasă. Din această cauză, *Tătaru* este obligat la un repaus de două săptămîni.

UNIVERSITATEA CRAIOVA — F.C. ARGEŞ 1-1 (1-1)

CRAIOVA, 8. Şi de data aceasta, atacul craiovean a fost ineficace. Oaspeţii au reuşit să deschidă scorul prin Frăţilă (min. 35), iar egalarea s-a produs după 3 minute, cînd Martinovici a fructificat o pasă a lui Oblemenco.

Şt. GURGUI — coresp.

AGENDĂ FOTBALISTICĂ BUCUREŞTEANĂ

Duminică, în Capitală se vor disputa următoarele partide:

- **Stadionul Politehnica**, ora 11: Sportul studenţesc — Ceahlăul P. Neamţ (div. B); ora 13: Sportul studenţesc — Metalul Plopeni (juniori);
- **Terenul Electronica**, ora 11: Electronica — Cimentul Medgidia (div. C);
- **Terenul Laromet**, ora 11: Tehnometal — Victoria Floreşti (div. C); ora 13: Tehnometal — Victoria Floreşti (juniori);
- **Terenul Autobuzul**, ora 11: Autobuzul I.R.A. Cîmpina (div. C); ora 13: Autobuzul — Unirea Drăgăşani (juniori);
- **Terenul Sirena**, ora 11: Sirena — Dacia Piteşti (div. C);
- **Teren Steaua** (Ghencea), ora 9,30: Steaua — Voinţa Buc. (juniori);
- **Terenul Voinţa**, ora 13: Şc. sp. nr. 2 — Delta Tulcea (juniori);
- **Terenul Flacăra roşie**, ora 13: Flacăra roşie — Electrica Constanţa (juniori);
- **Stadionul 23 August** (terenul IV), ora 9,30: Steaua 23 August — Sirena Buc. (juniori);
- **Stadionul Giuleşti**, ora 13: Rapid — Flacăra Moreni (juniori);
- **Stadionul Progresul**, ora 13: Progresul — F.C. Argeş (juniori);

În discuţie, BALONUL ROTUND

PROF. ION TUDORACHE (Urziceni): „Sînt unul din «marele anonim», publicul iubitor al sportului românesc. Urmăresc de zeci de ani evoluţia sportivilor noştri; m-am bucurat cînd au cîştigat şi m-am întristat cînd au pierdut, mai ales în competiţiile internaţionale. Victoriile le-am pus pe seama interesului colectiv pentru buna evoluţie a sportului naţional, iar înfrîngerile pe seama unor situaţii inerente în sport (trebuie să se cîştige şi să se piardă)... De data aceasta nu mai pot răbda şi am simţit nevoia unei exteriorizări".

Ce a determinat indignarea cititorului nostru? Printre altele, comportarea echipelor de fotbal U.T.A., Steaua şi Dinamo în competiţiile europene. „Frumos din partea dv. «domnilor sportivi»! Nu v-aţi întrebat niciodată de ce, atunci cînd jucaţi pe terenurile de sport ale altor ţări, vi se pun în faţă culorile ţării noastre? Multă amărăciune ne-aţi produs şi continuaţi să ne produceţi! După atîtea observaţii, a venit vremea să se tragă şi concluzii... Cineva care se angajează într-o competiţie, socotim că se bazează pe unele acumulări, pe capacităţi, şi că în confruntările respective, chiar dacă nu se obţin victoriile pe care le-am dori, cel puţin se face dovada priceperii, a unor eforturi şi ambiţii. În ultimul timp, văd că, pentru orice eşec, se aleargă după un noian de justificări, se ocupă spaţii în mod inutil în coloanele de ziar şi se dă uitării apoi totul".

Nemulţumirea profundă a cititorului nostru este pe deplin întemeiată. Nu ne poate fi indiferent modul în care echipele de club „se consideră" ambasadoare ale fotbalului românesc. Nu este însă cazul să amestecăm, oricum, prestigiul ţării cu un rezultat sportiv sau altul.

ADAM ARDELEAN (Deva): „Am absolvit cursurile de arbitri în 1948, la Braşov. Şi înţeleg răspunderea, sarcina grea pe care o are un arbitru, dar nu pot avea nici o înţelegere faţă de influenţele de toate categoriile: cîteodată influenţe din afară, altădată arbitraj cu efecte asupra... rezultatului. Eu am sugerat ca arbitrii să fie propuşi de echipele organizatoare pe un tur întreg, urmînd ca oaspeţii să-i accepte sau să-i recuze cu 7 zile înainte de etapă. Astfel, cei lipsiţi de obiectivitate vor deveni spectatori". O propunere interesantă...

Şi pentru că sîntem în domeniul arbitrajului, să ne referim la scrisoarea pe care am primit-o de la cavalerul fluierului IOAN CÎMPEANU (Cluj) — „Este inutil să vă mai descriu frămîntările prin care am trecut după jocul Rapid — Universitatea Craiova, pentru faptul că nu m-am ridicat la înălţimea aşteptărilor. Este inutil să mai revin asupra mult discutatului gol înscris de Angelescu. Este suficient, cred, să spun că, fiind pe fază, n-am mai ţinut seama de semnalizarea iniţială a colegului meu Ghiţă. Dar nu despre aceasta vreau să vă vorbesc, ci despre faptul că mă declar nemulţumit de arbitrajul pe care l-am prestat: nesigur, lipsit de energie etc". Nu mai avem de adăugat decît că apreciem... cavalerismul acestui cavaler al fluierului.

Paul SLAVESCU

În meci amical internaţional

PETROLUL PLOIEŞTI — DUNAV RUSE 1-0 (0-0)

PLOIEŞTI, 8 (*prin telefon*). Pe stadionul Petrolul din localitate s-a desfăşurat meciul amical dintre Petrolul şi formaţia bulgară Dunav Ruse. Spectatorii au plecat nemulţumiţi, deoarece au vizionat o partidă anostă, plină de durităţi. Golul victoriei a fost înscris în min. 80, printr-un şut de la aproximativ 20 m, de către Meraru.

A. VLĂSCEANU — coresp.

În divizia C

MECIURI RESTANTE DIN ETAPA A X-a

SERIA I

Fulgerul Dorohoi — Petrolul Moineşti 0—1 (0—1) (s-a jucat la Botoşani)
Penicilina Iaşi — Victoria Roman 0—3 (0—0)
Minerul Comăneşti — Nicolina Iaşi 1—0 (1—0)
Chimia Suceava — Cimentul Bicaz 3—0 (0—0)

SERIA A II-A

Unirea Tricolor Brăila — S.U.T. Galaţi 2—1 (0—1)
Ancora Galaţi — Rulmentul Bîrlad 3—2 (1—0)
Petrolistul Boldeşti — Petrolul Berca 0—0

SERIA A III-A

Unirea Mînăstirea — Marina Mangalia 3—1 (1—0)
Electrica Constanţa — I.M.U. Medgidia 0—0

SERIA A IV-A

Gloria Slatina — Sirena Bucureşti 0—0
I.R.A. Cîmpina — Unirea Drăgăşani 2—0 (0—0)
Petrolul Tîrgovişte — Petrolul Videle 1—1 (1—0)
Maşini unelte Bucureşti — Chimia Tr. Măgurele 4—2 (1—1)

SERIA A V-A

Metalul Tr. Severin — Electromotor Timişoara 0—0
Steagul roşu Pleniţa — Minerul Lupeni 0—0
Ştiinţa Petroşani — C.F.R. Caransebeş 2—1 (0—0)

SERIA A VI-A

Minerul Teliuc — Independenţa Sibiu 3—1 (1—0)
Victoria Călan — Unirea Alba Iulia 2—1 (2—0)

SERIA A VII-A

Unirea Zalău — C.I.L. Gherla 1—2 (1—1)
Someşul Satu Mare — Chimistul Baia Mare 2—0 (0—0)
Dermata Cluj — Unirea Dej 1—0 (1—0)

SERIA A VIII-A

Vitrometan Mediaş — Tractorul Braşov 1—0 (0—0)
Oltul Sf. Gheorghe — C.F.R. Sighişoara 2—0 (1—0)
Caraimanul Buşteni — Chimia Făgăraş 1—0 (0—0)

— HANDBAL —

HANDBALUL FEMININ A PROGRESAT EVIDENT — prima concluzie după turneul de la Timişoara

Am asistat timp de trei zile, în sala Olimpia din Timişoara, la cele 15 partide de handbal feminin, programate de primul turneu de sală al diviziei A. În cele 750 de minute de joc am fost martorii unor faze de handbal autentic, în viteză, cu scheme tactice ingenioase, cu multe momente în care nivelul tehnic a urcat îmbucurător spre vîrful piramidei. Au fost — inerent — şi meciuri anoste, în care lupta surdă pentru puncte şi-a pus nefavorabil amprenta pe calitate, în care durităţile (se pare că handbalul feminin tinde tot mai mult spre jocul... bărbătesc) au abundat, în care s-au săvîrşit greşeli copilăreşti. Nu poţi pretinde însă ca într-o divizie să fie numai echipe de elită, ca toate să se ridice la nivelul cel mai înalt al exigenţelor. Oricum, impresia generală este aceea că handbalul nostru feminin a progresat faţă de sezonul trecut.

Infirmînd pronosticurile, turneul de la Timişoara a schimbat liderul campionatului. Capotînd la Voinţa Odorhei, IEFS a fost obligată să cedeze Universităţii Bucureşti primul loc în clasament. Echipa profesorului Constantin Popescu n-a primit însă cadou şefia campionatului. Ea formează în momentul de faţă un team redutabil, poate cel mai omogen, în care fiecare jucătoare este o rotiţă într-un angrenaj aproape perfect. Mai mult, rezervele au aproape aceeaşi valoare cu titularele, astfel că Universitatea Bucureşti nu cunoaşte căderi în momentele cînd este obligată să renunţe — pe perioade de timp mai scurte sau mai lungi — la serviciile uneia sau alteia dintre componentele formaţiei de bază. Toate acestea n-au fost realizate peste noapte. Prof. Constantin Popescu a avut răbdare, a muncit enorm, zi de zi, a adus — în anumite privinţe — la acelaşi numitor forţele pe care le-a avut la dispoziţie mizînd, însă, şi pe creşterea personalităţii veritabilelor talente din lotul Universităţii. Trecerea pe primul loc este, aşadar, un rezultat meritat.

Alături de Universitatea Bucureşti a impresionat, de asemenea, Universitatea Timişoara. Campioanele ţării rămîn redutabile, un adversar de temut pentru oricare dintre echipele campionatului nostru. Ascendentul de formă din această perioadă este important mai ales pentru faptul că formaţia timişoreană începe — peste 8 zile — serialul (pe care-l dorim cît mai lung) meciurilor din C.C.E. Ceea ce prof. Constantin Lache trebuie însă să aibă în vedere este apărarea. Atacul, dezinvolt, cu forţă de şut şi acţiuni rapide, poate asigura echipei un mare număr de goluri. Este însă hotărîtor ca sistemul defensiv să funcţioneze la fel de bine, ca întreaga echipă să acţioneze prompt atunci cînd se află în apărare, să nu se grăbească, să atace decis — dar nu incorect — adversarul. Arma contraatacului trebuie de asemenea mai bine pusă la punct.

CLASAMENT

1.	„U" Buc.	12	10	0	2	174—123	20
2.	I.E.F.S.	12	9	1	2	146—103	19
3.	„U" Tim.	12	9	1	2	147—108	19
4.	Textila Buhuşi	12	6	0	6	134—131	12
5.	Confecţia Bucureşti	12	5	1	6	144—148	11
6.	Voinţa Odorhei	12	5	1	6	126—132	11
7.	Rulmentul Bv.	12	5	1	6	147—163	11
8.	Constr. Tim.	12	4	0	8	99—127	8
9.	CSM Sibiu	12	2	1	9	90—140	5
10.	Mureşul Tg. Mureş	12	2	0	10	86—125	4

I.E.F.S. este încă în faza căutărilor. Textila Buhuşi şi Voinţa Odorhei se străduiesc şi reuşesc să facă faţă onorabil sarcinilor dificile ale diviziei A, Rulmentul Braşov şi Confecţia Bucureşti realizează jocuri bune alternativ cu evoluţii neconvingătoare, în timp ce Mureşul Tg. Mureş (o echipă foarte tînără), Constructorul Timişoara şi C.S.M. Sibiu se zbat (nu întotdeauna cu mijloace fair-play) de pe acum să evadeze din zona retrogradării.

S-a discutat mult despre arbitraje. Şi ele au marcat un progres. Astfel, în afara unor „cavaleri ai fluierului" cunoscuţi de multă vreme pentru arbitrajele excelente pe care le asigură întotdeauna — V. Pelenghian, P. Cîrligeanu şi alţii, la Timişoara s-a evidenţiat un nou cuplu căruia — în general — i-am acorda calificativul excelent. Este vorba de buzoienii R. Iamandi şi I. Dumitrescu. De asemenea, de menţionat promovarea curajoasă, precum şi competenţa tinerilor arbitri I. Creţu, A. Pohl, Şt. Şerban şi N. Magheţiu. Ceea ce este însă la fel de important şi trebuie subliniat: nici un meci nu a avut de suferit din cauza arbitrajului.

În fine, ceva despre public. Ne-a impresionat extrem de plăcut faptul că în acest centru de tradiţie al handbalului românesc interesul pentru sportul cu mingea mică rămîne mereu major. În fiecare după amiază, la Olimpia au venit între 1 000 şi 1 500 de spectatori entuziaşti care au stat cîte 6 ore în tribune, transformînd sala într-un veritabil vulcan. Sportul este un generator de entuziasm şi fără public meciurile ar deveni anoste, lipsite de interes. Pînă aici totul este în regulă. Dar, alături de patosul publicului timişorean trebuie pus (fiindcă, din păcate, există) şi subiectivismul cu care sînt privite meciurile. Indiferent care este echipa care joacă bine, publicul o aplaudă numai pe aceea care se integrează intereselor sale, arbitrii sînt apostrofaţi (din tribună se fac uneori auzite expresii triviale), iar ceea ce este total necavaleresc — sînt insultate jucătoarele. Am observat în tribune mult tineret, în general studenţi. Este posibil, oare, ca aceşti intelectuali în devenire să se manifeste astfel? Avem convingerea că este vorba doar de cîţiva huligani care pot şi trebuie să fie puşi la respect, că majoritatea spectatorilor timişoreni regretă atitudinea nepermisă a unei părţi din galerii faţă de fetele care evoluau pe teren şi pe care ar fi trebuit să le întîmpine cu flori şi nu cu cuvinte jignitoare. Este undeva înscris acest principiu, într-un cod pe care ar trebui să-l răsfoim din cînd în cînd. Ce părere aveţi prieteni din Timişoara?

Hristache NAUM

LOTO-PRONOSPORT

REZULTATELE CONCURSULUI SUPLIMENTAR PRONOSPORT S 2. AŞA ARATĂ UN BULETIN CU 13 REZULTATE EXACTE.

I: U.T. Arad—Steaua roşie Belgrad pronostic 2; II: Steaua—P.S.V. Eindhoven pronostic 2; III: Dinamo Bucureşti — F.C. Liverpool pronostic X; IV: Atletico Madrid — Cagliari — anulat — ; V: Legia Varşovia—Standard Liege pronostic 1; VI: Slovan Bratislava—Panathinaikos pronostic 1; VII: Sporting Lisabona—Carl Zeiss Jena pronostic 2; VIII: F.C. Basel—Ajax Amsterdam pronostic 2; IX: Wacker Innsbruck—Real Madrid pronostic 2; X: Vorwärts Berlin—Benfica Lisabona pronostic 1; XI: F.C. Nantes—Cardiff City pronostic 2; XII: Chelsea—T.S.K.A. Sofia pronostic 1; XIII: Hamburger S.V.—Dinamo Zagreb pronostic 1. Fond de premii: 66.208 lei.

● Patru zile au mai rămas la dispoziţia participanţilor, în care îşi mai pot procura biletele pentru tragerea excepţională LOTO din 10 noiembrie 1970.

Participînd la această tragere excepţională, puteţi cîştiga autoturisme în număr NELIMITAT, excursii în AUSTRIA, în R.D.G. cu vizitarea Tîrgului de la Leipzig şi la MANGALIA, cu petrecerea Revelionului la hotelul restaurant Neptun. Mai puteţi cîştiga premii în numerar de valoare variabilă şi premii fixe în bani.

Cu biletele de 15 lei, puteţi participa la toate extragerile.